

5. 普通ゴミ収集

▼ゴミ収集は今でも60軒くらいは出していると思われる。道路まではみ出し山のようになっているので、これを週2回に減らされると大変困ります。[高津区・60代女性・無職]

▼ゴミ収集の件は全体の量が減ってきているとのことですが、それなら変更しなくても良いのでは？マンション生活しているので、2回になったら生ゴミはにおいや保存しておくことが難しいです。分別が進んでいるので今まで通りでいいと思います。(ゼッターノンタイです)
[高津区・60代女性・パート]

▼普通ゴミの変更は(絶対にダメ) 役人と議員は机上でなく現場を良く見ること。[多摩区・70代男性・無職]

▼普通ゴミの収集を3回から2回に変更するとはとんでもないこと。収集場所も今では住民でお金を出し合って金網の集積場所をつくったので何とか周りもきれいになっていますが、以前はカラスなどで衛生上も悪く週2回となるとゴミがあふれ以前のようになってしまいます。週2回は絶対反対です。住民税、都市計画税と年々高くなるばかりなので、せめてゴミ集積所の金網でも大きくゴミがあふれ出ないようなものを作ってください。[高津区・70代女性・年金生活]

▼ゴミ収集は週3回のままにしてほしいです。週2回だとゴミの量が増えて、収集場付近の人も困ると思います。あと、知らない人が多いと思います。勝手に決められても困りますし、反対できる場面を作っていただきたい。
[高津区・30代女性・正社員]

▼同じくらいの税金を払っているのに、東京都民のほうが福利厚生が充実している。隣の地域なのに格差があると思う。ゴミが週2回になったら川崎市に引っ越した意味がない。神奈川でなくても良かった。[宮前区・30代]

▼ゴミの回収は現行どおりにお願いしたいです。
[宮前区・60代男性・非正規正社員]

▼普通ゴミ収集について。来秋より週2回になるときいてショックです。むかしは川崎市の毎日回収のある地域で育ったため、週3回でも(もちろんありがたいことですが)ものたりなく思っていたところに、週2回となるとどうなるか不安です。現状でも、収集場がいっぱいであふれている箇所も数多く目につきます。とくに月曜日は収集にお時間がかかる様子で、午後すぎてもゴミがあふれているのを目にすると、夏場は特に衛生面が心配です。是非なんとか週3回を維持できますように。できないのならその理由をご説明いただきたいです。よろしくお願ひします。我々もゴミを最小限に減らす努力をさせていただきたく思います。
[高津区・40代女性・アルバイト]

▼ゴミ収集を週2回にした場合に職員減になるが、その職員をどのように働いてもらうか。余った人件費をどのようなところに使うかがはっきりすれば週2回の収集でも良いのではないかと思う。[多摩区・50代女性・非正規]

▼ゴミ収集 週3回はお願いしたい。ゴミがふえて 収集場所が汚れ、不潔になる [高津区・60代女性・年金生活]

▼ゴミの収集について夫と話し合いをし、その中で市がサービスをしているという表現を夫が致しましたが、私は行政が行う事業をサービスと考えることに大きな疑問があります。市や区の行政は住民に対するサービスではないと思うのです。市の仕事であり役割ではないかと思ひます。近年少々改善されたとは言え、行政の体質ははまだ住民に対して“やってあげる”“助けてあげる”と言う様な 今風に言うなら“上から目線”ではないでしょうか。住民対して“分別させれば良い”等と考へている様な気がしてなりません。本当に市民、区民の事をわかって考へて週2回の収集にしようと言うのでしょうか。今でも前日や前々日にゴミを出す人もいます。収集所の管理はいったい誰が行うのでしょうか。町内会？個人？収集所のそばの家の人はどうでしょうか？すぐ慣れるから良いのですかね？[多摩区・50代女性・主婦]

▼ゴミの収集は衛生上まめにやってほしい。→室内に置いておくとき害虫が出る確率が上がります。人によっては指定の日以外にも出し、動物に荒らされることもあり町が汚れます。経費削減であれば、直接市民の生活には関わらないところを先にやってほしいです。[川崎区・50代女性・正社員]

▼普通ゴミは週3回のまま維持してほしい。プラ・ミックスペーパーとわかれたばかりなのだからしばらくは今のまま維持すべき。[中原区・20代女性・正社員]

▼ゴミ収集の件 ゴミ置場がいつも一杯でこれ以上収集を減らすのは困る [高津区・70代男性・無職]

▼普通ゴミは週2回が良いが、プラスチック回収は週2回にしてもらいたい。分別収集をしてからプラスチックゴミの多さに驚いている。根本的解決はプラスチック包装の削減が必要。身近な問題と同時に川崎市の将来を考へてもらいたい。
[中原区・70代男性・年金生活]

▼ゴミ収集日が減ると1回のゴミ出しの量が多くなり、ますますゴミ置き場の整備が必要。週2日になったら朝9:00までには回収してほしい。(現状では昼近くまで回収に来ないときもあるので) [宮前区・40代女性・無職]

▼ゴミ収集は必ず現状どおりにしてもらいたい。
[中原区・60代男性・非正規]

▼身近な問題としては、ゴミの収集回数を週3回で維持してもらいたい。もし、変更をするならば、その理由を市民に十分説明した上で実施すべきだと思う。

[麻生区・30代男性・教員]

▼普通ゴミ収集、出張等で収集日に出せないと何日も家においておくことになってしまうので大変です。24時間ゴミを出せるわけではないので。またマナーが悪くなってしまいそう。府中市のゴミ収集が理想だとは思いますが。

[多摩区・30代女性・無職]

▼①普通ゴミの週3回を2回にすれば、いまでもカラス防護ネットからはみだす量になってしまう。2回にするのであれば、収集場所の改善が前提条件です。

[麻生区・80歳以上男性・正社員]

▼ゴミ収集を2回にするにあたり、メリット・デメリットはありますか？デメリットとしては夏場の問題などあると思うが、メリットとしては収集の削減、お金の削減につながるのか？なぜするのかわからない。[宮前区・40代・正社員]

▼【ごみ】夏場は週3回維持。[幸区・50代女性・正社員]

▼普通ゴミを週3回出せるのは、川崎市民として大きな自慢でした。週2回となると、横浜市などと同じになり、川崎市の良いところが1つなくなってしまいます。残念です。

[中原区・50代女性・会社員]

▼ゴミの収集を週3回→2回にするのであれば、カラス対策、夜間収集などへの工夫を実現してもらいたい。

[多摩区・50代男性・正社員]

▼【ゴミ収集】週2回にすることによってどのくらいのお金が浮くのか、浮いたお金は何に使われるのかを明らかにしてほしい。ゴミ収集は週3回が便利だが、週2回でもなんとかかなりそうだと思っている。しかし、上に記したことを市民に明らかにしたうえで実行に移してほしい。「明るい川崎」に“十分な市民説明と～主張しました”の言葉にその通りだと感じましたし、好感を持ちました。越してきて間もないです。市民の声を聞こうというアンケートに好感を持ちました。アンケート結果なども報告してほしいです。市民が求めているのは党や取り組みが“透明”であることだと思います。ぜひ頑張ってください！！[宮前区・20代女性・正社員]

▼生ごみなど週2回では困る。そうなれば不法投棄の人が増えると思う。紙やプラの回収が必要だろうか？

[中原区・30代女性・会社員]

▼川崎市のゴミ収集の制度は、市民にとってかなり快適な住みやすい生活を提供していると思います。コストの問題はありますが、現状を維持・継続してほしいものです。

[宮前区・60代男性・年金生活]

▼ごみ収集 週3回、お願いします。[高津区]

▼【ゴミについて】特に夏場の生ごみは週2回だと大変、その他は週2回でも良いが…。[多摩区・60代・年金生活・無職]

▼【ゴミ】夏はゴミが腐る。

[川崎区・70代女性・年金生活/主婦]

▼【ゴミ】冬は2回でも良いが、夏は3かいを維持してほしい。[多摩区・40代女性・パート]

▼【ゴミ】夏場だけ週3日、冬は2日で良い。

[中原区・40代女性・無職]

▼週3回のごみ収集でも野良猫やカラスでちらかされているのに2回だと家の敷地内に置いておくともっと散らかされる[高津区・60代女性・年金生活]

▼ごみ収集は週3で続けてほしい。その方がカラス対策にも役立つ。市が何に税金を使っているのか分からず、もっと説明がほしい。何のためにごみ収集が減らされるのか、知らされていない。[麻生区・30代女性・正社員]

▼川崎市の行政サービスであるゴミの収集が減ってしまうのは困る。週3回は維持すべき!! [幸区・40代女性・無職]

▼夏季のみ週3回が良い。[中原区・30代男性・正社員]

▼ゴミ収集を減らされるのは困ります。そうなれば今より余分に放置され近所は迷惑です。[中原区・70代女性・自営業]

▼【ゴミ】夏場は週3回 [川崎区・40代女性・主婦]

▼ゴミに関しては、週3日を維持してほしいです。その分、ミックスパー回収をやめれば良いのでは？燃えるごみから紙ごみを分けるなんて本当に面倒です。捨てるのも紙の袋や手提げ袋しか受け付けられないなんて、どうしろと言うのですか？それ様に雑貨屋で買ってこいと？

[麻生区・40代女性・専業主婦]

▼ごみの収集、都市部の家は狭いだから、週2回は現実的でないと思います。いなかの家は良いかもしれませんが…本当に困るので週2回には大反対です。[中原区・40代・主婦]

▼ごみ収集について 以前、大田区に住んでおり、週2回の普通ごみ収集であったが、狭い部屋に大きなゴミ箱を用意しないといけないほど、週2回ではたまってしまう。極力簡易包装などやリサイクルを心がけても、ポリ袋いっぱいのごみを捨てていた。また年末年始や大型連休の前後には、外出前にゴミを不法投棄してたり、収集日でないのに出している人がいて、街がとても汚くて嫌だった。なんとか週3回を維持してほしい。[高津区・30代女性・正社員]

▼ごみ収集などの回数を減らすなど無駄を省いた分、他の部分で充実させてほしい。[高津区・30代女性・主婦]

▼【ゴミ】夏場は週3回を維持してほしい。
[宮前区・50代男性・正社員]

▼ゴミ収集の回数は初めて知りました。なぜ減らすのか知りたい。すごく困ります。かえってごみの収集日以外に出す人が増える。[高津区・30代女性・パート]

▼ゴミ収集は回収日が減るとその分ゴミは増え、回収に時間がかかる分ネコ、カラスなどにあらされて汚れると思います。
[多摩区・30代女性・無職]

▼医療費助成や保育園の費用、中学校の給食など、子供を安心して育てることができるような環境を作ってもらいたい。上記のトレードオフとして、普通ゴミの件など多少の不便は受け入れるので。[高津区・40代男性・正社員]

▼毎回市古さんの新聞で市の情報を読んでいます。ゴミ収集については、夏場の事やオムツを考えなければ週2回が良いと思いました。音楽の町にする前に他にすることが山のようにあると思います。[中原区・30代女性・パート]

▼ゴミに関して今でも屋過ぎなどに回収が来るとカラスに荒らされたりしていることがあるので、早い時間に回収していただきたい。マンション等、ゴミを管理できるところは良いが、ない人がルールを守らず捨てるという問題が起きそうな気がします。現在でもマンションのゴミ置き場に不法に捨てていく人がいます。[高津区・30代女性・無職]

▼普通ゴミ収集を減らした分の削減費用を他で、どのように使われるのか知りたい。減らすべき費用は減らし、その子どもの教育の補助(医療費含む)にあててほしい。子供は将来の宝なので、子育ての補助(子供手当含む)にあててほしい。
[多摩区・40代男性・会社員]

▼ゴミ収集は家のマンションなどは当日の朝に出さなくてはいけないので、今の時期とってもおうし不衛生です。今でも休み明けなどゴミがあふれカラスも多いのに、3日から2日は変更はあり得ないです(怒りの顔文字)。
[多摩区・40代女性・主婦/パート]

▼普通ゴミの収集を減らしたからと言って何のメリットがあるのか? [麻生区・40代男性・正社員]

▼【ゴミ】普通ゴミ収集は地方公共団体である市としてのまず第一の業務・責務です。市民生活の基盤を支える一番重要な市民サービスです。回数を減らすことは市民全員の反感を買うことになります。したがってゴミ回収3回維持を党方針の意の一番に置くことが肝要。[麻生区・60代男性・年金生活]

▼コンテナターミナル拡張や工場跡地取得など、直接市民に関係のないものにお金をかけるのはやめて、ゴミ収集3回維持や子育て、中学生昼食などに使ってほしいです。
[宮前区・40代女性・正社員]

▼ゴミ回収の回数が減るのも、え、急に!?!という感じです(以前に広報誌で知った)。(汚い字ですみません)
[川崎区・30代女性・無職]

▼普通ゴミの収集は週3回で、子どものオムツは一年中何日も置いておくと、臭いし週2回は厳しい。
[川崎区・40代女性・パート]

▼【ゴミ】生ごみが腐ってしまう、においかた変。【中学校給食】子どもが大きくなり、仕事に就いたとき忙しいので給食を希望したい。[中原区・40代女性・無職]

▼普通ゴミが週2回では、おむつ、生ごみを捨てられず、不衛生。中学も給食を、神奈川(川崎)はひどい。
[高津区・40代男性・正社員]

▼【ゴミ収集】週2回でも良いと思うが、収集回数を減らしたことによる費用削減が何に使われるか? またどうしても捨てたいものがあるとき(夏場の生ごみ等)回収場所を特定して集めてもらうことができるのか? とかの説明をしてほしい。
[川崎区・40代女性・無職]

▼ゴミは週3回が良い。家が狭いのでゴミを置くスペースもあまりない。紙ごみ、プラゴミなど分別増やしすぎ。中学まで給食がないなんて知らなかった。川崎はなぜそんなに遅れているのか? 学校なのに作るのか面倒なのか? 東京では給食があるのは当たり前とっていたが。
[幸区・30代女性・正社員]

▼ゴミに収集は2回では町が汚れ、臭くなる。いつも通りすててしまう、夏場は特に困る。猫など(カラス)に荒らされる。
[中原区・30代女性・会社員]

▼ゴミ収集、都内では別の不燃物も普通ゴミとして収集しているので、3回は収集してほしい。中学校給食、働く母親が増えている時代なので、給食を実施してもいいと思う。
[多摩区・30代女性・パート]

▼市民にとっては川崎市の週3回ゴミ回収はとても助かっています。川崎港コンテナターミナルを拡張するのであれば、今の時代これからもっと生活が苦しくなるのかわかっているので、市民のためを考えて欲しい。景気が良くなればターミナルを拡張してもいいが、今はその時ではないと思う。住宅ローンが払えなくなったりして命にかかわる人々が続出しないう、住みやすい市にしてください。品川区は医療費が中学生まであります。住んでいる場所に魅力のある市政にしてください。[多摩区・40代女性・主婦]

▼【ゴミ】資源ごみ回収を増やしてくれれば2回でOK。
[麻生区・30代女性・主婦]

▼普通ゴミの収集はぜひ、週3回を維持してほしいです。
[宮前区・80歳以上]

▼【ゴミ】ゴミがいっぱい出るので毎日収集してほしい！！
【小児医療】小児じゃなく一生医療費助成制度にしてほしい。
[川崎区・30代女性・専業主婦]

▼普通ゴミの収集日減の件、夏は週3、冬は週2にするなどの対応は難しいのでしょうか。夏の週2回では生ゴミがたまってしまったり、不法（不当）に捨てる人がさらに増えて、収集所のまわりの方々のご迷惑がさらに増える一方のような気がします。
[高津区・30代女性・非正規]

▼上記普通ゴミ収集回数について。川崎市高津区界隈は緑も多いからか、虫が多いように感じる。そのような中、とくにこのような夏場、週7日のうちゴミ収集が週2回ではどうすればよいのか？うちは古い（建物）こともあり、ゴキブリも夏になって増えた。もし週2回にするなら、何日も置いておけないゴミをどうすればいいのか、具体的な方法を教えてうえで進めてほしい。
[高津区・30代女性・無職]

▼ゴミの収集回数を減らすなんて考えられない。生ごみを2〜3日に置いておくんですか？ゴミ捨て場のケツを増やさなきゃいけないし、カラス・猫が散らかして今より環境は悪くなりますよ！絶対にやめてほしい！！
[高津区・30代女性・会社員]

▼【ゴミ収集】夏は3回が良い。
[高津区・30代女性・正社員]

▼ゴミ収集等は自治体ができる最も大事な事業の一つ。3回→2回にしてどれだけコスト減となるか見込みを知りたい。③川崎港コンテナターミナルのこと。とんでもない身分不相応な事業だ。税金の多いお隣の東京に任せておけばよいこと。ミューザ川崎 etc. 貧乏市のやることではない。隣の金持の者を利用してもらえばよい。ゴミを今まで通り集めてからの話しである。
[麻生区・80歳以上男性・年金生活]

▼ごみ収集一週3回でも少ない？ 週3回変更すべきでない。（雇用を増やすことは出来ないか）
[宮前区・60代男性・年金生活]

▼0年前、私が川崎に住み始めた時、ごみ収集は週6回でした。それが3回になり、さらに2回という案が出ているとか。税金はどんどん上がるのになぜですか。マンションのごみ置き場は、ネズミの楽園で、太ったネズミが走り回っています。
[高津区・60代女性・年金生活]

▼【ゴミ】私自身は週2でよい。ただし子どもさんの育ちざかりの家庭では大変だと思う。
[麻生区・70代女性・年金生活]

▼消費税を値上げするのに年金を減らしたうえゴミ回数減らしたり、介護保険・国民保険を引き上げるのはやめてほしい。収入のない人はどうすればいいのですか。年金もらっているといっても10万位で、とても暮らしていけません。
[高津区・70代女性・年金生活]

▼普通ゴミ収集、週3回を維持してほしい。介護保険料は値上げしないでほしいです。年金生活者にとっては苦しいです。
[高津区・70代女性・年金生活]

▼普通ゴミは3回が良い。生ごみなどは減らしては気持ちが悪く（他の予算を減らすべき）。
[多摩区・70代男性・無職]

▼【コンテナ港】いらないこんなもの!! それならゴミ3回やれや!! どいつもこいつもバカな奴らしかいない。日本は誰がやっても立ち直れない。
[川崎区・50代女性・自営業]

▼オムツ交換は1日3回は少なくとも変えるので、30枚入り3000円、あつという間になくなる。尿トリパットも30枚入り同じ、口の中のケア用品、端でゴロゴロだと吸引器が必要、ねまき、防水シート、何枚か用意、床ずれができればエアマットにする、とにかく莫大な金額です。ゴミ収集の問題も出ていますが、オムツ交換で大量に出ます。良く考えてほしいです。
[幸区・70代女性・無職]

▼我が家の前はゴミの収集場所です。〇〇の日、〇〇の日、と毎日午前中ゴミが山積みされます。お年寄りもゴミの分別が分からず、間違えて出されたごみそのまま回収されず放置されます。ゴミの収集については回収の数と同時に回収の仕方ももっと考えてほしい。
[中原区・60代女性・年金生活]

▼【ごみ】その仕事に携わっている方々は困らないのでしょうか
[麻生区・40代女性・非正規]

▼ゴミ週3回を維持してほしい、必要。
[幸区・70代男性・年金生活]

▼ゴミ収集…出来れば週3にして欲しいが（仕方ないか）
[宮前区・70代男性・年金生活]

▼普通ゴミ収集週3回→2回にすることでコストが下がるのであれば、そのコストの差額を別に使うのであれば良いと思う!!週3回→週2回にすることで生活ができなくなるわけではない!!しかし社会保険料や増税はお金が出ていく、2倍、生活ができなくなります。何のための社会保障??社会保険を払うために生活の質を下げると??働くの??正社員でもこれほど思うのに、非正規はどうなるの?
[多摩区・20代女性・正社員]

6.「国際戦略拠点」など臨海部開発、「川崎港コンテナターミナル」などの大型開発について

▼利用の少ないコンテナターミナルに大金を使うのかわからない。お金の使い方が間違っている。

[高津区・40代女性・自営業農業]

▼このような無駄な投資をやめ、もっと市民が還元を受ける事業に投資してほしい。[高津区・30代女性・正社員]

▼右の5と6（コンテナターミナル・「国際戦略拠点」開発）については“ムタ”に決まっているので、共産党さんがかんばんって反対してください。[高津区・40代男性・会社員]

▼(5) コンテナT：稼働率が増えても30%にも満たない様なものに、どうして金をかけるのか、理解に苦しむ。こんなことにああだこうだと際限がなくだべっている議員連はいったい何者なんだろう？とすら思う。驚きあきれて言葉もない。見栄を張らずにまず内を充実させることを考えたら如何！

(6) 臨海部開発：「開発」を考えずに、先ずを既存のものを充実、あるいはより十分に活用するのが先決ではあるまいか。
[高津区・80歳以上男性・年金生活]

▼臨海部開発：川崎市単独の投資ではなく、少なくとも京葉・京浜地区全体が捉えるべき課題と思う。グローバル化の中、かわさきだけとか、小さなエリアの話では世界に太刀打ちできない。[高津区・40代男性・会社員]

▼税の使い道を考えて欲しい！！箱モノにお金を使うのは考えて欲しい！！[多摩区・40代男性・正社員]

▼川崎縦貫道や、単なる見栄の良い“箱モノ”に税金を使うのは止めて欲しいです。高齢者対策といった福祉を手厚くするような、心ある使い方をしてほしいと思います。働いて身を削って税金を納めても、自分達に直接関係ないもの馬鹿馬鹿しいです。[多摩区・40代男性・会社員]

▼税金をむだづかいさせないようにしたい。[コンテナターミナル、先端産業、国際戦略拠点] そのほか本当にふるいにかけて、子そだてや教育、福祉に関して、誇れる、引越してきたくなるような市になってほしい。豊かな緑（岡上は）を奪いたくない。市民の声を束ねて、太くするのが、共産党の仕事。応援しています。[多摩区・40代女性・教員]

▼若年層が比較的多い川崎の特性を生かしながら、より若い人たちがたくさん川崎に住みつつけてくれるような施策をお願いします。技術力も大きなブランド力。臨海部の開発は賛成ですが、無駄使いではない投資が行われるようにしっかりカンシして下さい。[宮前区・40代女性・無職]

▼ガントリー不要 [高津区・80歳以上・年金生活]

▼大型開発をする時ではないと思う。ひと昔と違ってこれから景気が良くなるわけでもない！ これからは市民のために税金を使うべきと思う。健康で安全・安心な川崎をつくって欲しい。[川崎区・50代男性・女性]

▼拡張や開発をするという計画があるならば、地域新聞内の中だけでなく、ちゃんとTVでニュースとしてしっかりと伝えて欲しい。その上で進めている状況や、どこまで進んでいるとかいうのもしっかりと誰にもわかるようにして欲しい。
[高津区・40代男性・会社員]

▼川崎港ターミナル拡張や臨海部の大型開発などは、やるならば、東京、千葉、横浜などの自治体との連携で計画するなど、もう少し広い範囲で考えて、無駄のないようにした方がいいのでは？ [高津区・60代女性・年金生活]

▼利用度の低いガントリークレーンはやめてもらいたい。老人が多いのだから、年寄りに使ってほしい
[高津区・70代男性・無職]

▼(5)(6)は何のために行われる事業なのでしょう？ これらのお金を子育て支援や医療・福祉の方へもっとそそいで頂けるようなことは検討されたのでしょうか。
[川崎区・30代女性・会社員]

▼(5)(6)について、即、中止してほしい。ムタなことにお金を使うなど言いたい。ハコものに投資することはやめて、サービスの方へ回して（こども、高齢者の方へ）。市民の声を聞く、こういうアンケート大賛成!! がんばれ 共産党!! ファイト [宮前区・40代女性・パート]



▼税金が勝手に、開発費や拡張計画等の必要と思われないことにつかわれるのは許しがたい。そのような案件には 市民全体の意見を聞くべき。[川崎区・50代・非正規]

▼【コンテナ港】川崎港コンテナターミナル計画は無駄遣いの典型例となる→実施すれば巨大赤字を生むだけ。川崎市在所の工場群はすでに他所へ移転済み。今は住宅中心の街へと変化している。50年前の「生産の街・川崎」は過去。したがってコンテナターミナルは不要。まんがいち、コンテナターミナルをつくっても、強豪港である東京港・横浜港の狭間でサステナブルは無理。…事業収支は絶対にとれない。川崎港から陸揚げ後の輸送道路が貧弱。つまりコンテナターミナルは背後の道路網との共存関係にあるが、現状の市道整備状況から無理(40フィートコンテナ車が走れる道路の欠如)。コンテナターミナルの今後の収支状況は年間1000万トンBTU。これ以下は採算とれない。

【臨海部開発】隣の横浜市財政を大きく圧迫しているのか横浜21臨海部開発である。すでに失敗、赤字の見本が横浜にある。世界的に名の知れ渡っている横浜ですら数千億円の雑草繁る臨海砂漠となっている。二音のメーカーの海外脱出傾向が強まり、電力不足、若手技術者不足、円高などなど、川崎臨海開発は現実的に実現可能性の見込みなしであり、もしこれを強行採決実施した市議市長は川崎市への背任罪として訴追する。同上(5)(6)採択した市議の名前は必ず公表し、臨海開発予定地入口に氏名を掲示することを党として要求してもらいたい。

川崎市にお金の余裕があって、街を(臨海部開発に矢印)このようにする計画をたてるなら、もっとリアルに市民が平和に暮らせるよう、「川崎市内で働く給料が良い」とか、「安いものがある」とかにしてほしい。駅前のラゾーナやアトレなど、パッと見はすてきたが、利用しない人にとってはただのお金のムダ使いにしか思えない。バス料金ももっと安くして良いと思う。[川崎区・20代女性・非正規]

▼大型工事箱物建築をやめてほしい。▽災害に優しい、自然を壊さない環境づくりに市の財政と力を注いでいただきたい。森を作り、緑道や街路樹のある道路を整備する等、住民が心地よく暮らせる(決して便利にはありません)環境づくりをお願いします。[多摩区・60代女性・年金生活]

▼【コンテナ港・臨海部開発】テレビの川崎市議の方々の各党代表討論(?)を見ました。言語道断、絶対に反対です。数年以内に起こるかもしれない首都(関東)直下型地震に目をつぶり、経済を人の命より優先させるなど間違っています。自民・民主・公明の方々は先の大災害から何も学んでいないと感じました。そのお金があれば、教育施設(幼保小中)の耐震対策、食料・水等の備蓄ができ、いざというとき周辺住民の避難場所になったときのための蓄えになります。

[川崎区・30代男性・その他]

▼【コンテナ港】などもっと住民の耳に入るようにするべき。[宮前区・20代女性・会社員]

▼【コンテナ港・臨海部開発】は知りませんでした。市民の生活に直接利益が得られない開発には反対ですね。

[麻生区・40代女性・非常勤学校司書(県立高校)]

▼老人国家にどんな目的で大型開発をするのかわからない。もっと身近な問題がいくらでもあるはず。

[幸区・80歳以上女性・年金生活]

▼【コンテナ港・臨海部開発】→マスコミが取り上げろ!

[中原区・60代男性・非正規]

▼川崎市の臨海部の開発計画についても波及効果を十分に検討して投資効果が十分に確保できるのかを検討して、実施に移すようにすること。[中原区・70代男性・会社員]

▼【コンテナ港・臨海部開発】については、する必要なし。

[多摩区・70代男性・年金生活]

▼川崎港コンテナターミナル、国際戦略拠点について

まず、最初に公務員が事業に手を出して上手く行ったためしがなく誰も責任を取ることなくうやむやになるのではないのでしょうか?川崎に貨物船を増やそうという企みに思えるのですが、今まで東京横浜の後を追ってきてもうまく行くように思えません、がしかしもうすでに発射してしまったのだから後戻りはできないのでしょうか。これも一部の胡麻すりの点数稼ぎが打ち上げた計画なのだろうかいかかのものか。川崎も阿部市長になってから格差が大きくなってしまった、しかも、もうすでに貴党もご存じのことと思いますが新人事評価と称して職員の給料が良いか悪いか普通がないという職員の労働意欲を萎えさせる悪政を組合と一緒にやって行われていることである。つまりほんの一部の人はいい思いをすることが出来るかほとんどの人は立かされている、が、しかし、生活のために退職することは当然できず必死にしがみついている始末でいい仕事ができるのであろうか。公務員をたたいている分にはマスコミも市民も何も言わずむしろ賛成の方が多し事を見越した安易な政策でやっぱり悲しい。一部の市長のブレーンと称される輩が調子良く花火を打ち上げているが大丈夫でしょうか? [高津区・50代男性・正社員]

▼市は結果が分からないものに投資せず、もっと身近な市民の為になる方に目を向けて欲しい(税金の使い方)

[川崎区・60代女性・自営業/農業]

▼市議会の報告「明るい川崎」で上記右欄の【コンテナ港・臨海部開発】等について知ることが多いです。市販の新聞でも大田区と連携して開発を進める計画が乗っているのを読んだりします。稼働率が低いところのコンテナターミナルにこれからは費用をかけ増設することはないのではないと思っております。[幸区・70代女性・無職]

▼コンテナ港の拡張については見直したらよろしいと思います。[宮前区・80歳以上男性・年金生活]

▼コンテナターミナルについて支出が多すぎると思います。
中止してほしい [中原区・70代男性・年金生活]

▼1000億ってありません、この状況で
[高津区・40代女性・非正規]

▼【京浜臨海部・コンテナ港開発】について、高齢者介護等に予算変更が望ましい。[幸区・60代男性・非正規]

▼生活に身近なことに金を使ってほしい。【コンテナ港・臨海部開発】等に金を使うことの意味は何？裏金作り？とか、誰かか得をするためにやっているのだと思う。地震や災害でこわれれば何も残らずムタに金を使っただけになる。
[川崎区・40代女性・正社員]

▼【コンテナ港】東京港・横浜港を控えている川崎港に、1000億円の投資するコンテナターミナルを拡張しなければならない理由は何か？まずは詳しい理由説明があってしかるべきと考えています。一部の建設業者のために拡張するのか？事業として採算はどうなるのか？多分赤字を増すだけだと思います。川崎ファズの失敗例もある。[川崎区・70代男性・年金生活]

▼【臨海部開発】「先端産業」「国際戦略拠点」整備のための工場跡地等 300億円取得する 市に対して反対は致しませんが…東南海相模東京近辺千葉近海なんとも不気味な…作りまじか倒れました、津波で…あまりたくさん税金を使うようなことは… [幸区・70代女性・年金生活]

▼【臨海部開発】川崎臨海の大型開発、必要なし。戦後の京浜工業地帯と違い、大会社が海外に低賃金の労働を求めて出て行った今、東京港、横浜港があるのに茨城空港と同じ様と思う。[麻生区・80歳以上女性・年金生活]

▼昨年、川崎港を廻り、ポスターで見た船のこない港とガントリークレーン等を見て来ました。余り荷場の様子もない、動くことのないガントリークレーンでした。この状態で増設は本当に税金のムダ使いと思います。
[中原区・70代男性・年金生活]

▼①「先端産業」「国際戦略拠点」等、過去同じ様な開発が全国であったが、最近では成功した project はない。ぜひとも見直してほしい。30億円もあれば他に有意義なプロジェクトが多々あると思われる。②1000億円の川崎港コンテナターミナル拡張計画も見直しすべき案件だと思われる。[麻生区]

▼コンテナターミナル等知られていないことがすすんでいることに驚きました。工場誘致もわかりますが、それなら住民にも利があるような開発を進めてほしいです。住民税が安くなるとか、医療保障が充実するとか、20~50代の働く世代にも希望をください。川崎縦貫鉄道もつくるなら大きな貨物の駅も利用できればいいのと思います(黄砂みたいなのがひどくてつらいです)。[宮前区・20代女性・非正規]

▼無駄な川崎港コンテナターミナルの拡張は絶対やめて欲しい。そんなコンテナ貨物の物量があるのだろうか？その費用を福祉及び減税に回して欲しいです。
[川崎区・50代男性・正社員]

▼川崎港コンテナターミナルにかかる資金、税金の使われ方に大きな不満があります。もっと子育てのしやすい環境を作してほしい。[高津区・40代女性・パート]

▼(川崎港コンテナターミナル拡張計画) 絶対、今すぐ中止して下さい。もっとする事があるはず(1000億円)。川崎臨海部で大型開発)これも他に当ててもらいたい。もっとも費用を利用して、国民のために使ってもらいたい(300億円)。計画を実行するために今、異常に生活が苦しくなると大変です。地震は必ず起きると思います。そのために1300億円の費用が今あるなら、使ってほしいです。
[高津区・60代女性・会社員年金生活]

▼1000億!! 他に使い方があっては…
[高津区・50代女性・会社員]

▼川崎港コンテナターミナルの拡張に税金を使用することは絶対反対である。その他、東電の電気料金値上げ反対。原発の再稼働は反対である。[宮前区・70代男性・年金生活]

▼川崎港コンテナターミナルや臨海部への巨大投資は、市民の税金による市民のための施策とは全く関係がない。むだ使いをやめさせ、税金は市民の暮らしと命を守るために使うよう、市政の転換を切に望みます。
[麻生区・80歳以上男性・年金生活]

▼1000億円かけてターミナルをつくる件ですが、新しいものを作るより高度成長期につくられた建物、インフラを補修することにお金を使うべきです。[川崎区・30代男性・自営業]

▼コンテナターミナルも必要ない。使われている所も少ない現況と整備して使われるのかという予想も甘いのでは？
[麻生区・40代女性・主婦]

▼コンテナターミナル・臨海部開発については、それにより雇用が生まれ、先ず日本人が職に就けること。長期的にみると無駄な気がする。[高津区・30代・自営業農業]

▼コンテナターミナルの使用料を取って、5年間でプラスにできるくらいの計画なら構わないと思う。
[宮前区・40代女性・正社員]

▼コンテナターミナルの稼働率30%とはしりませんでした。その分他の仕事に使ってほしい。先日、津田山駅に行ったが古くて今にも壊れそうだった。高津高校をきれいにしてほしい。小中だけでなく高校生にも目を向けてほしい。
[高津区・40代女性・無職]

▼巨大地震を目前にして1000億も費やして 港コンテナターミナルを拡張する必要はないと思う。災害への備えに充ててほしい。[麻生区・20代女性・非正規]

▼川崎港コンテナターミナル拡張計画必要なし。[幸区]

▼川崎市に転居してきて感じたこと。川崎臨海部の開発にお金をかけるなら他に使った方がいい。引っ越しを考えた時、工場地帯は実際に物件を見たとき空気の悪さを直感し、場所の利便性はあっても子育て世代は環境面で悩んだ末選ばなかった。人がもっと集まってくる開発を考えるべき。これまでいろんな場所に住んだが、板橋区、流山市は政策を含め住みやすかった。[多摩区・30代女性・会社員]

▼東京から川崎に越してきてその違いに驚いています。小児医療女性も中学校卒業までにしてもらいたい。所得制限の撤廃も強く希望します。中学校給食も完全実施すべきです。川崎港コンテナターミナルも中止すべきです。東電の電気料金値上げ絶対許せない。(計画停電も一部の地域はやり、大田区は一度もなかった) [幸区・40代女性・正社員]

▼【コンテナ港・臨海部開発】については全く知らなかったの、自分の生活や税金に関係するのかわよく調べないといけないと思った。本当に必要なものにお金を使ってください。常識でわかるはずですよ。[高津区・30代女性・正社員]

▼【京浜臨海部・コンテナ港開発】について 多額の費用をかける必要のあることなのか… 疑問です。[多摩区・30代男性・正社員]

▼知らぬ間に税金が無駄に使われていたことを、共産党のお知らせによって知ることができた。今後とも、共産党には市民の為の力となってほしい。期待しています。よろしくお願ひします。[高津区・40代男性・会社員]

▼税金払ってもコンテナターミナル etc. よりまず市民に手厚く、子どものいる人にとっては医療と給食は早く解決してほしいです。待機児童の事だけやってればいいわけではないです。署名運動で市が動いてくれるのなら是非したいぐらいです。本当に議員の皆様お願いいたします。[中原区・40代女性・パート]

▼【コンテナ港・臨海部開発】については、もってのほかだと思います。市民の声が届いていないのでしょうか。[麻生区・30代女性・無職]

▼市の公共事業を知らないことが多く、予算の金額にもびっくり。もう少し自分の周囲だけでなく(目の前だけでなく)広い目を持たなくてはと考えさせられた。川崎港の予算の見直しまたは縮小・とりやめができれば…。子育て・介護には力を入れてほしい。[高津区・50代女性・無職]

▼公共投資のすべてを否定するつもりはないが、費用対効果や、失業者対策を無視したようなものはやめてほしい。[幸区・40代男性・会社員]

▼介護保険料、国民健康保険料、増税、しなければ対応できないのは理解できます。ただ、一番の問題であるはずの「少子高齢化」に目を向けず、「先端産業」等に力を入れてもその礎となる労働力の確保が出来なければ意味がないのでは？と考えます。数の原理で年齢の高い方の意見が通りやすいのはわかりますが、先のことを考えて人口を増やす努力(子育て支援や教育に)もう少し目を向けても良いのではないかと考えます。[宮前区・20代男性・正社員]

▼コンテナターミナルと臨海部再開発は初耳であったが、行政の姿勢というのは成田空港の開発や原発の立地、情報開示と同様に、集中する利権を優先し、広く市民の為社会的善を志向するものではないということだろう。または金子勝の言を借りればレフェリーとプレイヤーが一緒にその開発にかかわる情報はどうにでもなろう。古くは佐倉惣五郎、足尾銅山と谷中村のように。私は大田市場にかかわりがあるが、ここでも都にタマされた仲卸が多い。その点政治と司法には期待するしかないが…どうか…絶望している。今、私は、川崎臨海部の費用で給食などどうにでもなろう。しかし行政の担当者はそれ(給食)よりも開発の方が評価されるゆえにとまらぬ。政治も同様である。票田が確保される方、つまり利権が集中する方を優先せざるを得ない。[多摩区・20代男性・非正規]

▼【コンテナ港・臨海部開発】など、市長が官僚出身だからでしょうか、発想が「ハコモノ開発系」というか一昔前の発想で、市民目線の金はかからずとも柔軟な発想と言う者が、川崎市には感じられません。夫が23区職員と言うこともあり、行政の事を聞く機会もあるのですが、このような都会にありながら、「川崎市というのは本当に遅れている、タサい」と東京都と比べても思わざるを得ません。▽どこの自治体も財政状況は厳しく、限られた財源の中で、どれを優先して、どこに配分するか、ということだと思えます。その中で、川崎市というのは、センスがないというか、市民を満足させるポイントの押さえどころを外しているという気がします。色々やっているのかもしれませんが、良く見えない、変わらない、というのか満足度が低いです。[多摩区・40代女性・教員]

▼あいかわらず公共投資で将来むだになることばかりに金を使うのはやめてほしい！ [中原区・40代男性・自営業農業]

▼子育て支援が他の市に比べると全く整っていない。他県からきたのですが、中学校の給食がない事、小学生に医療費がかかること、幼稚園の費用が高すぎる事、そして保育園・幼稚園が足りていない。少子化というが、子どもを育てにくすぎる。3人目を来年出産予定だけど、生活に不安しかない。

【コンテナ港・臨海部開発】に市のお金をかけすぎていて、↑の事が他の県都より全くできていない。市民税をもっと考えてほしい。[川崎市・20代男性・正社員]

▼川崎港コンテナターミナルを拡張する計画があるそうだが、東京、横浜、千葉とある港の中で川崎がどの程度の需要（港に対する）があるのか。宝の持ち腐れにならないか。

[麻生区・70代・年金生活]

▼公共事業も理解できるが、一部は「人」にも予算をまわしてほしい。[幸区・30代男性・正社員]

▼東京都に比べて川崎市は子育ての支援が少ない。保育園にも入れなかったり、小児医療も小学生は自己負担、中学校は給食もなし、月々にもらえる金額も1人5千円程度で少ないと思います。コンテナターミナルであんなにお金を使うなら他にまわしてほしい。[高津区・30代・会社員]

▼川崎市のコンテナターミナル等の事業はほぼ採算が取れない事業のようなのだが、なぜこれを強行しようとするのかわからない、誰か得をする？[高津区・40代男性・自営業農業]

▼コンテナターミナルなどはいらぬ。もっと子供や高齢者にとって優しい町づくりに使ってほしい。

[川崎区・40代女性・無職]

▼【コンテナターミナル・臨海部開発について】費用対効果が期待できるのか、それをしなければ、保険料の負担増もなく済むのではないか。保険料を払うことがどれだけ苦しいのか市職員の方もわかっているのではないか。

[川崎区・20代女性・非正規]

▼【コンテナ港・臨海部開発】はあまり関心がなかった。赤旗で知っていたが、このような開発をやるべきで活性化させる。そして相当の税を負担してもらおう、その税で社会保障に回してもらいたい。[高津区・70代男性・無職]

▼【コンテナ港・臨海部開発】について→必要ならば手を振って市民に知らせるべきと思う。

[高津区・70代男性・年金生活]

▼ターミナルの拡張等どれほど市民の役に立つかわからないものに血税を使うのではなく、市民が直接利益を享受できる社会保障や教育に使っていただきたい。

[宮前区・40代女性・正社員]

▼川崎港コンテナ、国際戦略港湾など言語道断。日本の経済がどうなるかわからないのに、開発を進める意味がわからない。[高津区・40代女性・正社員]

▼川崎市は【コンテナ港・臨海部開発】のようなことをする前に5年10年後の高齢者対策をもっと真剣に考えてほしい。国政も自分の党と目先のことだけしか考えていない。これでは国の将来はどうなるのか？他の国よりも日本は良いからと安泰だと思っているのか、なさない！

[川崎区・70代男性・無職]

▼市の方は都合の悪い事は市民に教えないことには不満です。市民に必要なない大型予算はもっと身近なものに使ってほしい。これ以上小杉に大型マンションはいりません。横須賀線小杉駅はいつも強風が吹き歩きにくい。共産党に期待します。[中原区・60代女性・主婦]

▼私達が必死に働き、節約しているお金を私達とは関係のうすい（ない）所へ、湯水のように使うことは本当にやめてほしい。毎日の生活に少しでもゆとりがもてるように考え直してほしい。夏休みに子どもをどこにも連れてってあげられず、申し訳ない親の心をわかってください。

[宮前区・40代女性・無職]

▼川崎臨海部の大型開発に大変なお金を掛けても利益が出なければ無駄なものだと思います。それよりも先に老人が澤山増えているので老人ホームを作って、そちらにお金を掛けてほしい（特別養護老人ホームの増設）

[幸区・80歳以上女性・年金生活]

▼【コンテナ港・臨海部開発】は必要性的「いちばん」ですか。近く来るであろう地震、災害で破壊されるかもしれません。立地、必要性を深く考えるべきではないでしょうか。この先、弱い者は生きていけるのか心配です。

[宮前区・60代女性・非正規]

▼1、市中心部の国鉄土地の利用をせずに、高い工場跡地の買入れはうなずけない。[中原区・]

▼最低年金者から介護年金が負担増となり、月5万円の生活ですが、なにか楽しい生活か！日々病院通いが多くなり、口に入る食費が減るばかりで身の細る思いです。悪循環です。いつれ私も先が見えます。悪くなるばかりの日本、この先どうなるのでしょうか？もうすこし国民の生活、日本国土を守る気持ちがあるのか？もっと足元を見てください。道路、鉄道、箱物建物もうやめてください。

[高津区・60代女性・年金生活]

▼高速道路もいらぬ。税金の無駄遣いをするな。[中原区・50代男性]

▼【コンテナ港・臨海部開発】1を選びましたが漠然としてという程度です。[麻生区・80歳以上女性・年金生活]

▼消費税が値上げされれば、生活がもっと苦しくなる。その上介護保険料や健康保険料の値上げが重なり、庶民の暮らしはますます追い詰められます。市が大型開発を密かに進めていることに驚いています。今日も美容院で「これから生きていても不安だらけだね。長生きすればするほど先が真っ暗。楽しみは何もないね」と将来への展望が見いだせない話題ばかりでした。大企業や甘い汁を吸う政治屋ばかりが得をする社会が早く変革するよう祈ります。

[川崎区・60代女性・正社員]

▼川崎港コンテナターミナルは、生活において、密着の用度がわからない。高齢者介護等に予算変更が望ましい。

[幸区・60代男性・非正規]

▼【コンテナ港】拡張なぜ必要か市民に今一度問うてほしい。

[麻生区・70代男性・年金生活]

▼川崎港コンテナターミナルの拡張に1000億円をかけて、これからの市民生活が良くなるとは思えない。その分、介護・福祉に使うのが良いと思う。特に幸区の福祉は悪い。どうしてか？いろいろな議会で出される問題点に反対ばかりでなくどうしたら市民のために良いのか、政治にかかわる方々に考えてほしい。[幸区・60代女性・年金生活]

▼川崎港コンテナターミナル拡張や工場跡地取得など、多大な支出をする余裕があるならば、このアンケートで取り上げられているような市民サービスにまわしてほしい。

[高津区・40代男性・自営業農業]

▼【コンテナ港】あきれてものも言えない。本当に必要なものをわかっていない役人ばかり。川崎市って放置自転車とか粗大ゴミの不法投棄とか枯れた街路樹とか、荒れた歩道とか目立つよね。コンテナターミナルはないだろう…トホホ川崎市。[高津区・40代男性・自営業農業]

▼川崎の臨海部で大型開発を進めているが、福祉の予算が削減されていくのは市民を大切にしているのか？と憤りを感じる。[宮前区・70代女性・年金生活アルバイト]

▼コンテナターミナル、工場跡地の開発!? これから必要になっていくことなのかもしれないが、市民各個人の生活は楽じゃない!! 日々の生活がもう少し楽になるようにしてほしい。保険・年金の支払額・支給額の見直し。市としてやらなくてはいけないこともあるだろうが、もう少し考えて欲しい。役人の考えが良くわからない。無駄なことが多いのではないか？ [中原区・50代女性・正社員]

▼市民にとって必要性が低いコンテナターミナルの拡張や国際戦略拠点整備に投資をするのではなく、防災や子育て支援、高齢者福祉に力を入れてほしい。身近な問題としては、ゴミの収集回数を週3回で維持してもらいたい。もし、変更をするならば、その理由を市民に十分説明した上で実施すべきだと思う。[麻生区・30代男性・教員]

▼【コンテナ港・臨海部開発】川崎市民生活にプラスになるなら可、と考える。ただ、市民の負担になるだけなら、不可、不要と考える。[宮前区・50代男性・正社員]

▼コンテナターミナル・工場跡地にお金使うなら市営住宅を作してほしい。何回申し込んでも当たらない。落選5回は大変、もっと早くなりませんか。

[川崎区・70代女性・年金生活/主婦]

▼コンテナターミナル拡張や工場跡地取得など、直接市民に関係のないものにお金をかけるのはやめて、ゴミ収集3回維持や子育て、中学生昼食などに使ってほしいです。

[宮前区・40代女性・正社員]

▼市の大型開発って市民にいい事があるんでしょうか？ もっと身近な事に目を向けて欲しい。

[宮前区・60代女性・非正規]

▼コンテナターミナルの拡張は無意味即刻中止してほしい。

[麻生区・30代・正社員]

▼川崎港などの大型開発は今はいらないと思います。耐震の建物、避難所が少なすぎるような気がします。

[高津区・40代女性・パート]

▼川崎港周辺の整備より、市営地下鉄整備に予算を使ってほしい。[宮前区・40代女性・無職]

▼【コンテナ港】こんなお金があるなら、福祉健康保険税金を下げてほしい。市営住宅に入りやすいようにしてほしい。

[川崎区・60代男性・自営業農業]

▼【臨海部開発】川崎臨海部において大型開発をして市民のために価値があるのでしょうか？市の財政が赤字にならないようにしてほしい。[高津区・60代男性・嘱託]

▼ターミナルについて需要がそれほどあると思えません。拡張する必要に差し迫られていたのであれば、話は別ですが。

[麻生区・20代女性・正社員]

▼【コンテナ港】川崎港に必要以上の費用が割り当てられないが心配です。[中原区・30代男性・正社員]

▼先端産業で外国人向けの医療、施設を作る様ですが市民が川崎市立病院に自由に受診出来なかったり国民健康保険が上がったり、もう少し市民の医療の為に事を考えてほしい。(紹介状がないと初診料が高くなる) [川崎区・60代女性]

▼高齢者の社会、老後の不安を抱える人がたくさんいます。港湾開発も必要であればするがよいが、でもその前に介護施設の増設を望みます。[高津区・60代男性・会社員]

▼国民の生活、社会保障、人金需給が最も重要、1000億円、300億円だとか事業計画は絶対やめてほしい。そのお金を年金にプールせよ！いまの子どもたちの年金はどうなるか、お金の無駄遣いはやめて！！原発反対！！ [中原区・50代・無職]

▼コンテナターミナル→少し他のことに使え。民間企業活性化 etc. 臨海部開発→金さえかればよいという時代ではない。金使っても効果の_がいつもなされない。官僚はろくなことを考えない。[高津区・20代男性・無職]

▼川崎港コンテナターミナルを拡張するのであれば、今の時代これからもっと生活が苦しくなるのかわかっているのに、市民のために考えて欲しい。景気が良くなればターミナルを拡張してもいいが、今はその時ではないと思う。住宅ローンが払えなくなったりして命にかかわる人々が続出しないよう、住みやすい市にしてください。品川区は医療費が中学生まであります。住んでいる場所に魅力のある市政にしてください。
[多摩区・40代女性・主婦]

▼【コンテナ港】 いらないこんなもの!! それならゴミ3回やれや!! どいつもこいつもバカな奴らしかいない。日本は誰がやっても立ち直れない。[川崎区・50代女性・自営業]

▼3基目のガントリークレーン増設などむだ使いはやめてほしい。
[多摩区・60代男性・自営業農業]

▼【コンテナ港】 その地域と地震その他の条件を考慮していますか? 【臨海部開発】 大型災害その他で無駄にならないように。
[多摩区・70代女性・年金生活]

▼【コンテナ港・臨海部開発】 こういうところにお金を使うのではなく、まず最初に子育て支援や教育、雇用と労働、この2つをしっかりと支援をしないと、もっともっと経済は変わらない。
[多摩区・40代男性・公務員]

▼【コンテナ港・臨海部開発】 こんなもの不要。
[宮前区・50代男性・正社員]

▼船の入ってこないコンテナターミナルはいらない。
[宮前区・50代男性・正社員]

▼大規模公共事業への税金のムダ使いをやめて、教育、子育て、保育園増設、特養ホームの増設など生活中心のお金の使い方をしてほしい!
[宮前区・60代女性・その他]

▼川崎港コンテナターミナルのこと。とんでもない身分不相応な事業だ。税金の多いお隣の東京に任せておけばよいこと。ミューザ川崎 etc. 貧乏市のやることではない。隣の金持の物を利用してもらえばよい。ゴミを今まで通り集めてからの話である。
[麻生区・80歳以上男性・年金生活]

▼【介護国保負担増】 そもそも、[コンテナ港・臨海部開発] のようなことをしなければ引き上げは必要ないのではないのでしょうか。そもそも用途別の徴収と言うのが?
[麻生区・40代女性・非正規]

▼川崎港コンテナターミナル拡張計画は必要ない。やめてください。▽川崎市議会の日本共産党の皆様ががんばって下さい。応援支援します。
[幸区・70代男性・年金生活]



7、再開発・まちづくり、その他

再開発計画などまちづくりのこと

▼仮称二子1丁目マンション計画について：サンジェルマン工場跡地に15階建て高層万所運建設予定があり、現在午前8時～午後5時まで騒音・振動等毎日猛暑が続く中窓も開けられず、冷房を切ることもできず、節電に協力もできず毎日イライラしており、この先26年10月末まで続くと思うと、健康に不安が出てきます。1、この地に15回建ての高層万所運は必要なのでしょうか？窓を開ければ要塞に囲まれているような息苦しさを感ずると思われます。2、日照の問題3、この地域は道も狭く、入り組んでおり、439世帯（計画）が増えたらどうなるのでしょうか。子どもたちが安心して暮らせる半分公園・低層階マンションならどんなに良いでしょう。
[高津区・70代女性・年金生活]

▼近々家の近くの住宅地に巨大なビルが進められ、日照権が脅かされています。外に出られなくなった老人たちに一日日陰生活をさせられるのは堪えきれません。
[中原区・70代夫婦・無職]

▼新川崎駅、小杉駅周辺での超高層ビル建設がはじまって何年、何十年と経過しています。そしてこれからも作り続けていくと思われます。私は、こうした、巨大建造物が、何らかの形で制限できればいいなと思っています。規正（制？）が現在どう具合になっているか、全く不勉強で分りませんが…。私は、各地で起きている、異常気象との関わりがあるのでは、と思っています。具体的根拠があるわけではありません。何となく感じていて、不安というか、心の中がすっきりしません。自然との共生、住民にとって快適な都市…こうしたものが、どんどん夢が失われつつあるのでは…
[幸区・60代男性・年金生活]

▼近年マンションの増加により、幼稚園、小学校がパンク状態です。子供が通う小学校では、改築して5年ですが今現在、生徒数の増加で今度は校庭を半分使って増築中です。来年からは自分たちの学校で運動会もできなくなります。すぐに中学校もパンクします。少し土地があるからと言って、すぐにマンションを建てるのではなく、先ず幼稚園や学校、災害時避難できるような公園などを造ってほしい。マンション等を建てて人を呼ぶのは、それからではないでしょうか？すぐマンションを建てて人を呼ぶのは簡単です。その後の人たちの暮らしをもっともっと考えてほしいです。とにかくマンションよりも、幼稚園や学校を優先するべきだと思います。それができないのであれば、これ以上マンションを建てないでください。これ以上すみにくくしないで下さい。
[川崎区・40代女性・主婦]

▼私の住む地域の工場がなくなりました。大きい道路があるものの、色々な会社の敷地がありました。全てマンションにかわりましました。すべて低層階のマンションです（5～6階建）。今回計画されているマンションは、15階建てです。まわりの皆様も驚いています。日かみになる住民も多いと思います。反対しようにもどうしたら良いかわかりません。ここ数年で建てられたマンションが低層階だったので、高層のマンションがこれから建てられるのかと思うとゾッとします。敷地が広いので仕方がないのでしょうか。[高津区・30代女性・無職]

▼等々力緑地の中の住宅地に住んでいますが、川崎市では等々力サッカー場を広げるためにサッカー場前の桜並木道をなくすとのことですが、私達住んでいる者にとってはその道はとても大事な道路なのでなくさないように市に働きかけているのですが、さくらはなくても仕方ありませんが、道路はなくさないよう市にお願い申し上げます。
[中原区・70代女性・無職]

▼綱島街道元住吉駅入り口付近の工事は何であんなに時間がかかるのでしょうか。バス路線は変更され、タクシーに乗りたくても止まっていないことがしばしば、また運転士さんによると工事で止めておけないとのこと、暑い日や雨の寒い日はものすごく困ります。市古先生頑張って下さい。
[中原区・60代男性・自営業農業]

▼環境問題—緑が失われて行く 現実を直視し、住みよい生活環境を維持していく（この問題を項目に入れたい貴党もおかしい!!） 政・施策の実施を 今こそ若い人達の為に行うべき！ 毎年、家の周りを見るたび緑が失われる川崎が悲しい!! とにかく箱モノ行政を悔い改め、人々が少しでも安らかに住みよい生活環境を享受し得る川崎市を築いて行ってほしい。これからの社会を支える若い人達の心に響く 川崎に戻りたいと思う川崎市であってほしい!!
[麻生区・60代男性・年金生活]

▼駅の混雑が非常に気になる。人口はこれ以上増やさないこと。ワースト武蔵小杉の汚名をつけられて、非常に迷惑だ。マンションが増えればそれだけ色々な人種の人が入り事故も多くなるのでは…。[中原区・40代女性・非正規]

▼都心にほど近く、便利な街ですが、高層マンションが目立ちすぎる。また、市が運営を行っている施設ですが、納税している市民と市外民との格差を設けるべきである。例：川崎国際ゴルフ場。[多摩区・40代男性・会社員]

▼新川崎の再開発をもっとスムーズに行って欲しい。パークタワーや商業施設が完成するのを心待ちにしています。
[幸区・20代・正社員]

▼武蔵小杉駅周辺で超高層タワーマンションを規制をかけてほしい。JR 横須賀の小杉駅設置に伴い、都心、新幹線駅に近いからといって余りに市指導の高層化が露骨すぎる。それまでして税金を増やしたいか、3 駅先の東急田園調布駅周辺と住環境が違いすぎる。小杉駅周辺は行政が住環境を破壊している。警察は詐欺事案に対し、調書を取っても全く捜査する気がない。警察の怠慢が警察を市民が甘く見て、結局は犯罪を生み出すことを考えろ！！犯罪が減らない一因は警察の無責任さにある。終わりに市長のリコール署名活動が起きたら積極的に参加したい。今の阿部孝夫にはもううんざりだ。

[中原区・60 代男性・無職]

▼とにかく、小杉 2 丁目（日石社宅跡地）再開発というより乱開発を阻止してください！信じられない暴挙です！

[中原区・40 代男性・正社員]

▼日石社宅跡地の超高層マンション建設は中止となってほしいです。[中原区・40 代女性・正社員]

▼環境面で“緑地保全”を是非推進していただきたい。緑地は空気の清浄さ、精神の安らぎ安定等目に見えない紅葉が大きい。ぜひ推進してほしい。当地区でも、緑がどんどんなくなって家が建っている。今家は余っている状況なのに、いまだに 50~60 年前の住宅政策が実施されているように思う。緑の保全の方がより重要では…。

[高津区・70 代男性・自営業農業]

▼近年周辺ではマンション建設がラッシュしており、小中学校が満員状態です。市や県としては、都市計画の長期ビジョンを持っていないのでしょうか？学校のみならず、産婦人科や小児科も同様です。公園や児童館等も全く足りていないと思われまます。[多摩区・40 代女性・主婦]

▼ここ数年マンションの増加により急激に人口が増え、保育園に入れず小学校・中学校の増築を行っています。校庭は狭くなり、児童数が増えすぎて子どもが学校に通うにあたりとても心配です。中学の給食を実施していない川崎はなぜ実施しないのか、共働きの多い時代に毎日お弁当はとても大変で食事も偏りがちです。住宅を増やすならもっと住みやすい環境にしてほしいです。

[川崎市・30 代女性・自営業]

▼武蔵小杉地区は子供が増えたため、保育園だけでなく、幼稚園、小学校等足りているのか疑問です。マンションを乱立する前に整備してほしい。[中原区・30 代女性・無職]

▼小杉地区の再開発計画についても行政は地域住民の意見をよく聞くとともに、少子高齢化社会の現状を考え、地域住民に日陰と風害を残すのみの再開発が本当に必要と考えているのか、共産党として地域住民の立場にもとづいてもっと積極的に、計画の見直しを検討すべきである。

[中原区・70 代男性・会社員]

▼保育園を増やすことはもちろんですが、中原区は幼稚園に入るのも大変だと聞きます。今後人口が増えると中原区の幼稚園も増やす必要があるのではないかと思います。

[中原区・30 代女性・主婦]

▼かつて埋め立てをして産業を基にした街づくりをしてきた。その後工場跡地ばかり目立ち、またマンションなどばかり多くなって特色ある街並みも薄れた。緑も少なく元気がなく箱物ばかり。整備して（金をかけても）“豊かさ”を追求してほしい。[川崎市・60 代女性・非正規]

▼ヒートアイランドや地球温暖化や節電等、自然との共存を考え、まちづくりしてほしい（ロンドンオリンピック施設再利用）。▽商店街のシャッター化、川越のように専門家に頼んでまちづくりができないのかな。▽NECが売却した跡地にあるマンション付近の風が強い。[中原区・50 代女性・正社員]

▼東日本大震災後、地震防災の意識が高まるなか、武蔵小杉駅周辺の再開発は超高層マンションが乱立し人口増にもかかわらず、公園など避難できる場所が少ない。超高層マンション周辺のスペースは、地震による倒壊の恐れを考えると、避難・防災スペースとはなりえない。震災前に策定した再開発桜蘭を、今一度見直し、地震・防災に強い無彩小杉の街づくりを考えてほしい。特に日石社宅跡地は、川崎市が買い上げ、公園にするなどしたらどうかと考えます。

[中原区・40 代女性・無職]

▼大型工事箱物建築をやめてほしい。▽災害に優しい、自然を壊さない環境づくりに市の財政と力を注いでいただきたい。森を作り、緑道や街路樹のある道路を整備する等、住民が心地よく暮らせる（決して便利にはありません）環境づくりをお願いします。▽自販機を減らすことを推進してください。町全体でもっと節電を心がけてください。日本は電気の無駄が多すぎます（一般家庭ではありません、商店・駅等）。LEDに変えるなどではなく、電気や照明の使用を減らすことが大切だと思います。[多摩区・60 代女性・年金生活]

▼住民無視の中原小杉町 2 丁目超高層マンションを中止して、災害時の避難場所を確保していただきたい。

[中原区・70 代男性・年金生活]

▼とにかく住民の安心安全を守る行政を望みます。特に地震防災は起きないうちに対策を立てるべきです。人口集中は避けてほしい。ヒートアイランドが非常に困ります。暑さが加わることはデメリットそのものです。ビル・マンションは日照を守り、風害を守る手段を第一に考えるべきです。

[中原区・70 代女性・自営業]

▼良い公園が少ないです。生田緑地の再開発も期待しましたが、たいしたことなくがっかりです。もう少しきれいな親水公園とか水遊びできる公園があってもいいと思います。

[多摩区・40 代女性・教員]

▼細長い川崎市は東京横浜等の通過市であり、また武蔵小杉や各所の再開発により、地域の人口バランスが崩れ、新居住者は市に対しての郷土愛を持つことができなくなってしまいます。できすぎるマンション、狭い学校敷地、グラウンド教室で子供達が良い教育を受けられますか？高齢者の社会、老後の不安を抱える人がたくさんいます。港湾開発も必要であればすがよいが、でもその前に介護施設の増設を望みます。

[高津区・60代男性・会社員]

▼幼稚園の費用が高い。保育園ばかりでなく、幼稚園への補助をもっと増やすべき。税金投入額に差がありすぎる。市立がないので選ぶ余地がないのに。ましてや、子どもの大幅な増加で園児数が増えたので、狭い中でひしめきあっているのに、あの施設はないと思う。小学校の授業も不安。横浜や東京では、1年生から英語があったり、夏休みにプール教室をやっているのに川崎はない。二期制も、先生が楽なだけで、夏休みの通信簿がないと子供の勉強に対するモチベーションがたもちにくい。三学期制の復活をのぞみます。中原区の急な開発も困ることばかりです。学校などが全くととのっていないのに…。川崎市は本当に暮らしにくい市だと思います。

[中原区・40代・主婦]

▼市民に必要なない大型予算はもっと身近なものに使ってほしい。これ以上小杉に大型マンションはいりません。横須賀線小杉駅はいつも強風が吹き歩きにくいです。

[中原区・60代女性・主婦]

その他

▼【コンテナ港】こんなお金があるなら、福祉健康保険税金を上げてほしい。市営住宅に入りやすいようにしてほしい。

[川崎区・60代男性・自営業農業]

▼川崎港コンテナターミナルの拡張に1000億円をかけて、これからの市民生活が良くなるとは思えない。その分、介護・福祉に使うのが良いと思う。特に幸区の福祉は悪い。どうしてか？いろいろな議会で出される問題点に反対ばかりでなくどうしたら市民のために良いのか、政治にかかわる方々に考えてほしい。[幸区・60代女性・年金生活]

▼一昨年世田谷区から越してきて、川崎の健康診断を受けたところ、レントゲンと心電図が含まれていませんでした。健康診断にレントゲンと心電図は必要だと思いますので、できるようにしてほしいです。[高津区・50代女性・パート]

▼川崎市の高齢者にはプール券が出ないのですが、お年寄りこそプールで歩くことは良いと思うのですが、いかがでしょうか。74歳まで歩きました。75歳から行かなくなりました(断られました)。ぜひお考えください。

[麻生区・70代・年金生活]

▼元気な高齢者は高い介護保険料を払っているのに、せめて75歳以上でもいいから、もっと外に出て楽しんでもらえるようにバスの無料券を出してもらえませんか。東京の高齢者は都営バス、電車が乗れるそうです。どうぞ皆さんで頑張ってください。お願いします。[高津区・70代女性・年金生活]

▼ここ最近で電気料金値上げ、保険料も値上げ、消費税も値上げ、だけど給料はあがらずでは生活が苦しくなるだけで、なにも良いことはありません。値上げしなければならぬなら、その理由を明確にかつ国民の意見もきちんと聞いてから、進めてほしいのに、官の人は一番大切な部分を抜かしての値上げだらけで先が不安で眠れません。

[宮前区・40代女性・無職]

▼オスプレイの問題が出てくる前から、米軍機の低空飛行が多くなったような気がする。今までは音が聞こえなくなることなかったのに、ここ最近の飛行機の音がひどくなった。大変恐ろしい感じがする。日本は独立国ではないと感じるこの頃である。[麻生区・60代・女性]

▼子宮頸がんや乳がんの無料検診クーポンなどを5年10年ごとではなく毎年配布するべきだと思う。

[高津区・30代女性・無職]

▼ゴミについて。きちんとした“ゴミ捨て場”を確保してほしい。個々のマナーにもよるが、地域全体がきれいであれば(ゴミ箱があれば)きちんと捨てるようになると思う。増税しすぎ。その分見返りがあればよいが、ほとんど感じられない。払うだけ損と感じている人は本当に多い。税金のムダ使いが多すぎる!! [麻生区・30代・正社員]

▼多分川崎市宮内地区は現在は高齢者が多く住んでいると思われる。そしてその近辺は新しい住宅地としてどんどん家が建てられているが、ガス、水道の工事で公共の道路があちこちで何回も掘り起こされ後はつぎはぎで補修はされているが老人が歩くのは非常に危険で転倒する人も出てきている。このような道路はどこにでもある何とかならないものだろうか？

[高津区・70代女性・年金生活]

▼老後の生活の安定保障があればお金を使い景気はよくなり失業はなくなります。[高津区・男性・年金生活]

▼収入の低い人たちの層が厚く大勢いて、これらの人たちから税を徴収することで税収を賄覆うとするのは理解できない。給食を食べながら給食費を払わないモンスターペアレントみたいな人をこそ管理すべきで、生活保護世帯を細かいことで糾弾すべきじゃない。[多摩区・50代女性・会社員]

▼生田浄水場について動いて下さっていることに感謝しています。党のテーマではなく川崎市民のテーマとして、実現に向かうよう、努力して下さることをお願いします。

[多摩区・70代・年金生活]

▼生活保護に頼らざる人の気持ちを考えてほしいと思います。生活保護者にも人として人権があります。いじめにも似た冷たい視線を味わい、孤立して精神病にかかり生きる気力も失くしていきます。政治が社会が弱者を追いつめています。自殺する人を守って下さい。[無記入]

▼宮前区の地下深くをリニアモーターカーが走る様に決定されました。しかし電磁波や音の市民に与える影響は良くわかっていない様です。私はリニアモーターカーは必要ないのではないかと考えます。原発との関連もありそうです。JR 東海はあまり情報を開示していないようです。この件 いかがでしょう。[宮前区・60代男性・自営業/農業]

▼今、一番苦しんでいるのは、若者だと思います。取られるだけ取られて、他は希望の持てない状況。事件を起こすのも、そういった背景があるのではと 自分の子(30代、20代後半)を見て思います。▽病院に入院せざるを得ない重病の母を1年半みて来て、2ヶ月毎に転院(寝たきりでも、植物人間のような方も)させられて、本人も家族も大変でした。どうして最後まで同じ病院で見てもらえないのでしょうか。(◎最近、どんどん緑が減って行っています。空気も悪くなり、厚さ寒さも一しおの気がします。

[麻生区・60代女性・パート]

▼最近特に野良猫が増えてまわりの人たちが大変困っています。なんとかこれ以上増えないために市の方で良い手立てとかなないものでしょうか？猫の去勢手術代を0にしてほしいと思います。動物はかわいいです。ぜひともお願いします。

[川崎市・70代女性・年金生活無職]

▼水道局から、鉛管なので飲用に注意ください、とのハガキが届いたが、何か対策はないのか、金銭的援助等、PCBと同じで当時は当たり前の方法だったのか後で悪影響が分かったので、鉛管をなくす政策をお願いします。公害を対策してきた川崎市として。[宮前区・40代男性・正社員]

▼8/26 赤旗の尖閣諸島領有の記事を一般国民にもっと知ってもらおうようにしてほしい。一般国民は具体的な経緯をあまり知らないと思う。民主党にも自民党にも良いところはあるので協力して国民のために努力してほしい。いつも地域のために尽力していただき感謝しています。(市古さんありがとうございます) [中原区・60代男性・年金生活]

▼税金の用途をもっと明確に！ ▽議員に対する不必要と思われる手当、助成金等検討を！ ▽富裕層が利用している有料老人ホームの実態を調査してください。不必要な薬剤投与やその他、介護用品等、税金が使われているが、本当に貧困な人に対してもっと手厚い制度を考えてください。 ▽役所でアルバイトを使って居るが本当に必要ですか？実態は仕事等とても少なく、それでもアルバイト料は出る。 ▽消費税が増税されたら、生活は苦しいのではなく生活していけない。

[高津区・60代夫婦・年金生活]

▼リニア新幹線は市内を通過することは確実。1、エネルギー 2、少子化に伴う利用減度 3、立坑建設による被害 市民に問題提起を深度化させる。

[高津区・80歳以上男性・年金生活]

▼平和憲法9条を守り続けていただくとともに高い評価があります。少数政党ですが応援しています。

[麻生区・40代女性・無職]

▼近所に野良猫が増え続け、車に傷をつけられて迷惑している。また、玄関などに糞尿が散らかる状況が増えていて大変迷惑だ。市では何の対応もしてくれない。なので去勢手術を無料化してほしい。 [川崎市・70代女性・無職]

▼生活保護制度で、タレント(おわらい)の不正で、自分自身に非難が起きていてこまる。1人、かげ口をいう人が多くなった [川崎市・50代男性・無職]

▼不正受給を減らすために、生活保護費を減額するのは理解できません。[中原区・50代・生活保護]

▼私事です、人付き合いについて悩んでいます。市の方で心理カウンセラーの紹介とかをしていただけると嬉しいです。 [川崎市・30代女性・フリーター]

▼川崎市は、むだなお金を使いすぎる。むだづかいをやめて地震・防災対策・子育て支援・雇用と労働・高齢者介護にもっともっと力を入れてほしい

[麻生区・70代男性・自営業/農業]

▼今の国のやり方は 高齢者はじゃま！とばかり あまりにひどいです。本当に市民の為に声を上げて下さるのは 共産党である事をもっと市民にアピールして下さい

[麻生区・70代]

▼生活保護受給者について、マスメディアのバッシングが多い。しかし200万人という受給者も、本当に生保の必要な人々の20%ほどでしかないということ(日弁連のQ&A参照)については多くの方は知りません。(国民の格差)…欧州は80%の受給「願わくば」御党のご主張としてではなく、いくつかの政党合同でそのことを明確に公表してほしい。もちろん、合同して公表できる政党がなければ、「議会」で認めさせ、公にすることです。▽自立支援室関係の「就労開拓員」はどのような人を採用するのか？またどのような人として開拓すべきか？及び採用後、深い研修は必要だが、その点はどうか？「議会」で問うてもらいたいです！ [幸区・50代男性・非正規]

▼小さな団体に身近な小さな危険を見てほしい。(例：木の枝で信号がつかれている) (道に穴があり、子供・足の悪い方・自転車等あぶない) 交通表示が間違っている又はわかりにくいところにある。小さなこともいえるポスト・窓口・電話等ほしい。[高津区・50代女性・自営業]

▼仮に人権救済法案が国会を通過してしまった場合、賛成票を投じた政党と議員には、今後絶対投票しないし、知人にも呼びかける。これは憲法21条で保護された「表現の自由」を侵す悪法である。市民生活を守るべく活動している日本共産党に期待しています。[川崎区・30代男性・正社員]

▼ニュース・新聞などで、生活保護に対する抑制策が、連日報道されていますが、考えて欲しい案件として、市営住宅、県営住宅の増設をぜひともお願いしたい。そして、低所得の保護受給者をちゅうせんによってではなく、優先的に入居させてほしいと思います。民間運営の住居だと高い家賃と2年ごとの契約更新がずっと続き、親類縁者のない単身者の保証人の名前も苦労します。保護費抑制を打ち出すなら、住宅補助金も少なくして済むのでは、医療費に関しても受診者ばかりを締め付けるのではなく保護受給者だとわかると必要以上の投薬、不必要な検査をする病院、医者がいることを認識してほしいです。その点において、私は病院をかえました。

[川崎区・50代女性・非正規]

▼クーラーのない生活を7年間しています。家にはクーラーがありません。生活保護を受けている家にクーラーを買うすべはあるのでしょうか？お金を貯めて、中古品なら安いから自分で買って下さいと言われました（役所から）。

[川崎区・60代女性・年金生活]

▼人件費がわかりすぎて困る。店主が老年で人を雇わないではやっていけない。最低限の人数で削りようがなく、支出が多く、赤字続きである。いつまで持ちこたえられるか、2〜3年と考え、今月はみんなに払えるかいつもひやひやしている。[川崎区・70代・自営業]

▼道路工事後の整備が雑すぎると感じます。自転車人口が多い事や住宅密集地ということもあり、車椅子やお年寄りの押し車、ベビーカーで外出する方も多い地域なのに、道路状態が非常に悪いと思いますので、ぜひ取り上げていただきたいと強く願います。[中原区・30代女性・主婦・パート]

▼中野島に退職後越してきてから10年、毎年2回の市営住宅を申し込んでいますが、なかなか当たらず、高い家賃を払っております。年々年金は目減りしてこれからどうなるか、心配の毎日、人から聞いたことですが、市営住宅は空き部屋がたくさんあるとのこと、募集は1軒か2軒です。倍率30〜40、これでは死ぬまで申し込んででも入れません。新しい住宅は年金者のことを考えて建ててください。力を貸してください。私たちができることは協力させてください。

[多摩区・70代女性・年金生活]

▼世界の状態が悪い状態の中、物の値段が安価の卸値に競い合って一般の商店が皆廃業する状態に有る。特に（屋）がつかような商売（酒屋）（米屋）（すし屋）（蕎麦屋）（八百屋）等等、などが有り商店街がどこも駄目に成っている。

[川崎区・60代男性・自営業農業]

▼浮島釣り公園近くに川崎市の駐車場を。

[中原区・70代男性・無職]

▼福祉・介護タクシーについて。病院で大変そうにタクシーに乗り降りしている方をよく見かける。最近は福祉介護タクシーも増え、車いすのまま乗降できる車両があるのに知らないのかもしれない。ルールでタクシーのように病院につけることを認められていない。タクシーのドライバーは責任問題があるため、手を貸さない。正直車椅子のお客は面倒としているようだ。病院に参入できるのは大手のみ。進んでいないのか見たことがない。高齢社会で素早い対応をするなら病院への（待機できる）参入を認めてほしい。消防局の訓練、認可を受けた業者の参入を認めてほしい。

[高津区・30代男性・自営業農業]

▼原発には絶対反対です。地震国日本にはあってはならないものだと思います。福島事故がこれから何十年あるいはそれ以上かかっても収束できるかもわからない現状を見れば当然の考えだと思います。リニアの問題も同様です。きちんとした説明もないままに既成事実を作っているとしか思えません。危険極まりない事実と使用電力の大きさを考えたら、あってはならない工事だと思います。リニアは全く必要ありません。経済一辺倒の政治ではなく、一人一人の生活を大切にすゆとりのある社会に代わってほしいと願っています。共産党さんが頑張って下さい！東京電力の値上げも許せません。他に求めることが現状ではできないので、やりたい放題だと思ひ怒り心頭です。[麻生区・60代女性・年金生活]

▼1、1927年生れた今85歳戦中派の私にとり、日常的暮らしのことは、戦時中の物不足窮乏生活を体験して、物がなければならぬに生活したします。ただそれらの体験で得たことは、戦争は絶対してはならない、あってはならぬ、平和の大事さ有難さです。あらゆる幸せと世間の安定、進展、それは平和と揺るかぬ確信です。以上、思いの一端を述べました。日本共産党さん頑張って下さい。

[麻生区・80歳以上男性・年金生活]

▼市営住宅の優遇入居をしてほしい。年2回ではなく、本当に困っていて今すぐにも入居を希望している人が入居できる、また空き部屋があればそこを市民に知らせ入居を募集するなどして空き部屋をなくすなどしてほしい。

[宮前区・30代女性・無職]

▼宮城からひなんしてきました。実際、宮城にいる方が支援がいいとはどうなんでしょうか？川崎市はともいいところですが、もう震災のこと忘れられている気がします。議員のみなさんはどのように考えているのですか？

[多摩区・30代女性・無職]

8. アンケートを歓迎する声

▼今回のようなアンケートがあってよかったですと思います。
[多摩区・30代女性・無職]

▼ゴミの収集や介護、国保料のことなど、知らなかったことが多く、このような形で教えてもらったことはありがたいです。よく議員さんの紹介などポストに入っていますが、ほとんど見ません(信じられるかどうかかわからず)。それよりも、このような形で意見を聞いていただく方が、一般人が市政、国政に参加しやすいかと思いました。頑張ってください！！
[多摩区・40代・無職]

▼※このようなアンケートをとってくれるのは共産党だけです。応援してます♡ [高津区・30代女性・無職]

▼こういった問題のアンケート調査をすることは望ましい事であると思う。 [川崎区・50代女性・その他]

▼こういうアンケートをしてくれるだけでも有難い！現場を知ろうとする努力がうれしい。 [麻生区・60代男性・年金生活]

▼市民アンケートを取るといのは、大変結構です。市民の声をリアルに受け取ることになります。
[宮前区・60代男性・非正規・年金生活]

▼市民の声を聞こうというアンケートに好感を持ちました。アンケート結果なども報告してほしいです。市民が求めているのは党や取り組みが“透明”であることだと思います。ぜひ頑張ってください！！ [宮前区・20代女性・正社員]

▼市民の声を聞く、こういうアンケート大賛成!! がんばれ共産党!! ファイト [宮前区・40代女性・パート]

▼このようなアンケートをお配りいただいたことに感謝いたします。 [高津区・40代男性・自営業農業]

▼このような市民アンケートをしていただき、市民の声に耳を傾けていただけると大変感謝いたします。
[宮前区・40代女性・パート]

▼はじめてアンケート用紙が入っていましたので、思い切って日頃の思いを書かせていただきました。共産党でしたら選挙第一でなく考えていただけるのではないかと期待しています。 [宮前区・70代女性・年金生活]

▼なかなか思っている事を訴える場所がないので、共産党のこういうアンケートは、いつまでも続けてほしい。年に数回、もう少し頻繁に出来ないのか [川崎区・30代女性・無職]

▼切手付のアンケート用紙ありがとうございます。困っていることがいいやすいです。 [麻生区・40代女性・非正規]

▼このようにアンケート調査を行う活動をしてくれるのは共産党だけ。もっとアピールしてほしいし、意見を政治に反映できるようがんばってほしい。財政的な裏付けのある政策を望みます。 [記載なし]

▼最後に、このようなアンケートを実施して下さっているのがありがとうございます。市民の声は政府にはとても届かないので、何かを決める前などは国民投票にするなどしてほしいです。どうして原発の国民投票がされないのか不思議です。国民のための政治をしてほしいです。よろしく願い致します。
[高津区・20代女性・専業主婦]

▼なかなか思っている事を訴える場所がないので、共産党のこういうアンケートは、いつまでも続けてほしい。年に数回、もう少し頻繁に出来ないのか [川崎区・30代女性・無職]

▼このようにアンケート調査を行う活動をしてくれるのは共産党だけ。もっとアピールしてほしいし、意見を政治に反映できるようがんばってほしい。財政的な裏付けのある政策を望みます。 [記載なし]

